



Por favor atentamente leer esta hoja de información. Para que se logre el mejor éxito posible en la aplicación, el MARISCO debería aplicarse según las recomendaciones. En lo siguiente se presenta una breve introducción acerca de las áreas de aplicación y los resultados que pueden esperarse. También se describen los riesgos, efectos secundarios y consecuencias de la aplicación.

Esta hoja de información contiene:

1. ¿Qué es el MARISCO y cuáles son las áreas de aplicación?	1
2. Forma de aplicación	2
3. ¿Cuán buena es la efectividad de?	3
4. Contraindicaciones	3
5. Advertencias y efectos secundarios	4
6. Interacciones	4
7. Errores de aplicación y dosificación incorrecta	4
8. Información adicional	4

1. ¿Qué es el MARISCO y cuáles son las áreas de aplicación?

MARISCO significa ‘Manejo Adaptativo de Riesgo y vulnerabilidad en Sitios de Conservación’. Se trata de un método para la planificación sistemática y estratégica del desarrollo sostenible basado en ecosistemas en espacios dentro y fuera de áreas protegidas.

Áreas de aplicación

- Planificación resiliente al riesgo para el desarrollo sostenible basado en ecosistemas
- Adaptación al cambio climático basada en ecosistemas
- Manejo de áreas protegidas y complejos de áreas de conservación
- Análisis de vulnerabilidad
- Evaluación de estrategias de conservación y manejo de ecosistemas

MARISCO fue derivado de los *Estándares Abiertos para la Práctica de la Conservación (Conservation Measures Partnership, CMP)* y se difiere tanto por una orientación consecuente en los principios del enfoque de ecosistemas como por un manejo más activo de incertidumbre y riesgos.

MARISCO es un método participativo para la implementación y la visualización de un análisis de situación. Un resultado fundamental del análisis es un 'mapa de conocimiento'. Por un lado, este mapa representa los ecosistemas analizados incluyendo sus servicios ecosistémicos para la población beneficiada. Por otro lado, refleja el conocimiento e hipótesis acerca de estreses y amenazas o riesgos que (potencialmente) reducen la funcionalidad de los ecosistemas.

Un análisis correspondiente de la vulnerabilidad de los ecosistemas abarca la identificación de factores contribuyentes relevantes y sus mecanismos de impacto. Estos factores comúnmente resultan de procesos biofísicos, socioeconómicos, culturales, políticos e institucionales.

MARISCO es especialmente apto para demostrar las amenazas y los riesgos relacionados al cambio climático en la red compleja de causas e impactos de los ecosistemas, y así integrarlos en el desarrollo de las estrategias.

Se entiende el manejo sostenible de ecosistemas como gestión de un sistema indeterminado y complejo. Consciente del cambio dinámico y mayormente imprevisible de los elementos que crean una cierta situación, el método estimula una reflexión sistemática de los principios del manejo de riesgo. Esto también aplica a las estrategias las cuales están desarrolladas de manera sistemática para

mejorar las situaciones analizadas. Riesgos que se refieren a la ineffectividad de estrategias se analizan tanto como eventuales efectos secundarios no deseados de las actividades implementadas.

Idealmente, el MARISCO va más allá de la fase inicial de análisis y planificación. Puede acompañar un manejo adaptativo permanente de espacios, en los cuales se quiere lograr un desarrollo sostenible basado en ecosistemas. Esto también integra a una adaptación al cambio climático basada en ecosistemas. Se puede aplicar el MARISCO tanto en áreas donde ya existen actividades o proyectos, como también en aquellos donde se tiene que iniciar el diseño de la acción para el desarrollo sostenible basado en ecosistemas.



2. Forma de aplicación

Inicialmente, MARISCO está aplicado por talleres. Estos pueden realizarse por equipos más o menos pequeños y cerrados; pero se recomienda la inclusión temprana de relevantes actores y expertos (locales y regionales). En el comienzo,

idealmente, se realiza una serie de talleres de una duración de ca. 3 días (p.ej. 1. Análisis de vulnerabilidad; 2. Estrategias; 3. Diseño de monitoreo y planificación operativa). Antes de la implementación de los talleres se recomienda un Análisis Diagnóstico de Ecosistemas. Es posible desarrollar y validar los resultados del trabajo del equipo núcleo por la consultación de expertos adicionales.

Después de la fase inicial idealmente seguirían una fase de implementación adaptativa y una revisión de la planificación. Sería óptimo si, paralelo a los primeros pasos, se capacitarían entrenadores locales o regionales en la aplicación de MARISCO, que luego podrían acompañar de una manera sostenible al proceso de implementación. MARISCO también fue aplicado exitosamente en la capacitación y educación (académica) y se presta de manera excelente para la promoción de la cooperación inter y transdisciplinario.

3. ¿Cuán buena es la efectividad de MARISCO?

La efectividad y sostenibilidad depende de la intensidad y duración de la aplicación.

En cualquier caso los participantes en talleres de MARISCO pueden lograr efectos de entrenamiento y capacitación. Los participantes aprenden acerca de los principios del manejo de ecosistemas complejos y la gestión de incertidumbre y riesgo. Desarrollan una perspectiva más holística a la región analizada y una mayor comprensión de como la vulnerabilidad y la funcionalidad respectivamente de ecosistemas están conectadas con el bienestar humano. Se promueve la capacidad para la planificación estratégica y la reflexión crítica de medidas (de proyectos).

La calidad del análisis de situación incrementa con la cantidad de expertos que representan diferentes sistemas de conocimiento. El método integra al conocimiento científico y local tanto como hipótesis y otras formas de no-conocimiento. La composición idónea del grupo de planificación o análisis depende del contexto.

El éxito de los talleres depende de la voluntad de los participantes de involucrarse abierta e intensivamente en la metodología y en formas de trabajo, de repente, poco conocidas (p.ej.: trabajo participativo no jerárquico; aceptación que partes del análisis de la situación no pueden ser basada en evidencia; voluntad de desarrollar escenarios futuros plausibles).

4. Contraindicaciones

En general se trata de un método 'bastante amigable' que fue probado y desarrollado en una serie de países en diferentes continentes. Se ha mostrado, que se pueden lograr buenos resultados en diversos contextos culturales. Sin embargo, se recomienda aplicar el MARISCO solamente si existen suficientes recursos y la voluntad al trabajo participativo y sistemático. Además debería existir la voluntad de realmente implementar las estrategias propuestas (por lo menos a mediano plazo).



5. Advertencias y efectos secundarios

Participantes podrían dudar en estrategias y medidas convencionales y simples. Algunos pasos metodológicos de MARISCO significan trabajo intensivo, y temporalmente pueden llevar a cansancio y sobrecarga. En algunos participantes. Especialmente en el caso de situaciones muy complejas es Bueno tener una cierta tolerancia a la frustración, para que sea posible dedicarse al desarrollo creativo de estrategias a pesar de los múltiples riesgos y desafíos. Los efectos secundarios descritos aquí normalmente logran superarse durante el proceso del trabajo por el conocimiento y el trabajo interdisciplinario e interinstitucional.

6. Interacciones

Cuando están presentes se deben esperar interacciones con otros métodos de planificación. Normalmente puede suponerse que el MARISCO puede ser aplicado de manera complementaria con otras planificaciones y que pueden promoverse hallazgos y resultados adicionales.

Idealmente la aplicación de MARISCO está acompañada por la provisión o el desarrollo de capacidades institucionales para un manejo efectivo de conocimiento. Interacciones positivas resultan de una combinación con un análisis sólido científico de la situación del ecosistema.

7. Errores de aplicación y dosificación incorrecta

Entre diferentes talleres de MARISCO no debería sobrepasar un cierto lapso de tiempo para que se logre el desarrollo de portafolio estratégico en un tiempo

razonable, sin que se agote la motivación de los participantes. Dependiendo del tipo de los participantes se debería dosificar la aplicación de algunos pasos metodológicos.

Una implementación adaptativa se garantiza mejor por el trabajo con entrenadores experimentados. Estos entrenadores deberían tener tanto conocimientos ecológicos sólidos como experiencia con la motivación, moderación y el acompañamiento guiante de grupos aprendices. En general se recomienda el uso de dos entrenadores.

8. Información adicional

Página web:

<http://www.centreforeconomics.org/publications-and-products/adaptive-conservation-and-vulnerability-marisco/> (trailer, diversos documentos, manual)



Centre for Economics and
Ecosystem Management

Prof. Dr. Pierre Ibisch

(pierre.ibisch@hnee.de) – www.centreforeconomics.org